

[Recueil]

- A — Dissertation Sur la Résurrection de la Chair.
- B — Dissertation Sur la Formation du Monde.

Alain Mothu

Recueil Mazarine 1168

I. < Recueil sans titre. Les manuscrits qui le constituent portent les titres suivants :

A = Dissertation Sur la Résurrection de la Chair.

B = Dissertation Sur la Formation du Monde. >

II. < France, Paris. Bibliothèque Mazarine. 1. 1168 ; 2. id. ; 3. anciennement 2200. >

III. < Dix-huitième siècle. >

IV. A : 1743 (page de titre, en bas, centré)

B : 1738 (idem) >

V. Total : 206 feuillets (= [I], 78, 125, [III]), soit :

A : [I], 78

B : 125, [II].

[sans compter les contre-gardes]

VI. A : 155 pages, (omission des n^{os} 1 et 2, correspondant à la page de titre et son verso ; le texte proprement dit commence à la p. 3).

B : 241 pages numérotées. La page de titre et son verso ne sont pas paginés, ni la table des matières, précédée de 2 folios blancs également non paginés.

Pour A comme pour B, pagination en chiffres arabes en haut du texte, côté extérieur de la page (numéros cependant non excentrés par rapport à l'alignement vertical du texte).

Aucune erreur de pagination observée. >

VII. A : pas de table.

B : table non paginée, de la main du scribe, précédée de deux folios blancs. >

VIII. < >

IX. < >

X. < Veau marbré estampé à chaud ; plats de 247 x 185 ; filets dorés sur les plats et fleurs de lys aux 4 angles ; dos à 5 nerfs orné de fleurs (une fleur centrale, d'autres plus petites sur les côtés)>

XI. < Néant >

XII. < DISSER / S-LA / RESURR >

Mazarine 1168

A — Dissertation Sur la Résurrection de la Chair.

1. Titre et localisation

1.1. < « Dissertation sur la Résurrection / La plus importante de toutes les questions, et peut-être, celle qui a été le moins approfondie, est la Résurrection... » >

1.2. < France, Paris. Bibliothèque Mazarine. 1. 1168 (A) ; 2. id. ; 3. anciennement 2200. >

1.3. < Dix-huitième siècle >

2. Description matérielle du manuscrit

2.1. < 1743 (page de titre, en bas, centré) >

2.2. < 240 x 185 >

2.3. < 1. : 175 x 120 ; 2. non réglé.>

2.4. < [I]-78 >

2.5. < 155 pages, (omission des n^{os} 1 et 2, correspondant à la page de titre et son verso ; le texte proprement dit commence à la p. 3). >

2.6. < Même écriture, assez ronde et régulière, dans A et B — peut-être un peu plus rapide et distendue dans B (également, semble-t-il, davantage de pâtés et ratures) ; peu de ratures d'une manière générale ; quelques pâtés et épaisseurs ; « s » terminal assez caractéristique en « r ». Très longues barres de « t » en général. Doubles traits pour la séparation des chapitres (un seul pour les notes). Citations ou termes importants généralement soulignés. >

2.7. < 1. Pontuseaux parallèles aux lignes d'écriture, 31 mm. ; 2. Filigranes : 2 mots visibles que l'on ne repère pas sur les mêmes folios : « M G I S » et « F I N I.. » [deux ou trois lettres difficiles à interpréter : peut-être « F I N I L I S »]. Ces noms, perpendiculaires au texte, sont visibles près de la marge de reliure. Deux figures sont apparentes, qui manifestement se complètent l'une l'autre, situées de même à l'extrémité interne des f^{os} (marge de reliure) : deux demi-cercles, incluant deux autres demi-cercles plus petits, de même format. Une première figure comprend une fleur de lys dans le demi-cercle intérieur et deux triangles à l'extérieur divisés en une multitude de petits triangles. La seconde comprend deux fleurs de lys plus petites dans le cercle intérieur et des rosaces à l'extérieur. >

2.8. < néant >

2.9. < néant >

2.10. < non mentionnée >

2.11. < néant >

2.12. < néant >

2.13. à 2.16 :

voir fiche Recueil 1197, IX à XII

3. Description du texte du manuscrit

3.1. < Dissertation / Sur la / Résurrection de / la Chair / Par l'auteur du Traité des Erreurs populaires (Thomas Brown) / 1743 >

3.2. < Attribué à « l'auteur du Traité des Erreurs populaires ». Une main postérieure (graphie et encre différentes) a ajouté à la suite sur la page de titre, entre parenthèses : « Thomas Brown ». L'auteur de ce signalement peut être celui qui, sur la première page de A, a porté l'ancien numéro d'inventaire : « 2,200 » [donc vraisemblablement après la Révolution] et sur la même page a biffé un ancien numéro de page apparemment écrit de la main du scripteur de A et B («169» ou «469» ?). L'auteur de nos traités ne pouvant évidemment être Thomas Browne (1605-1682), auteur des *Pseudodoxia Epidemica* (1646), on a cru (A. Molinier, *Catalogue des Manuscrits de la bibliothèque Mazarine*) qu'il pouvait s'agir de son traducteur l'abbé Jean-Baptiste Souchay (1687-1746), membre de l'Académie des Inscriptions en 1726, professeur d'éloquence au Collège royal en 1732, qui traduisit Browne en 1733 : *Essai sur les erreurs populaires, ou examen de plusieurs opinions reçues comme vraies, qui sont fausses ou douteuses. Traduit de l'anglois de Thomas Brown* (2 vol. in-12°). Opinion démentie par Wade (*Clandestine Organization*, p. 233) : c'est, non pas à l'Essai de Souchay qu'il est fait référence, mais au *Jordanus Brunus redivivus* ou traité des erreurs populaires (Ms. Rouen M. 74). Des sources communes et une note des Pièces philosophiques paraissent confirmer que les trois traités sont du même auteur.>

3.3. < « Dissertation sur la Résurrection / La plus importante de toutes les questions, et peut-être, celle qui a été le moins approfondie, est la Résurrection... » (p. 3-155) >

3.4. < [Introduction ou avant-propos] « Dissertation sur la Résurrection / La plus importante de toutes les questions, et peut-être, celle qui a été le moins approfondie, est la Résurrection [...] les oreilles de ceux qui procèdent de la sorte à la recherche de la vérité. » (p. 3-11)

« Première partie / Examen des preuves théologiques de la Résurrection / Quoique les Preuves qu'on nomme théologiques ne soient de nature à convaincre que ceux qui conviennent des principes [...] le même degré de certitude que nous acquerons par l'étude de Tacite, ou de Tite-Live, de Thucydide ou de Xénophon. » (p. 11-49)

« Seconde Partie / Examen des résurrections particulières qu'on rapporte pour prouver la resurreccion générale et sa possibilité / Il paroît singulier qu'un Peuple chez lequel il s'est opéré des résurrections [...] Cette toute-puissance est le fort où

nos ennemis se retirent quand ils sont hors de combat, et que les raisons leur manquent. Poursuivons-les dans ce dernier retranchement. » (p. 49-129).

Troisième partie / La resurrection est impossible, même en supposant le miracle de la toute puissance / Dieu peut tout : c'est une expression que les Partisans de la Divinité ont sans cesse à la bouche [...] car le travail et la douleur n'est pas le partage des particules matérielles ; mais bien celui des formes. / Fin. » (p. 129-155). >

3.5. < « l'inanimation qui est l'essence de chaque particule materielle, considerée dcomme isolée : car le travail et la douleur n'est pas le partage des particules matérielles ; mais bien celui des formes. / Fin. » (p. 155)>

3.6. < 1. 13 notes, dont 9 références bibliques (Exode, Évangiles de Jean, Matthieu, Luc, Marc, et Psaumes), 3 renvois à l'Institution de la religion chrétienne de Calvin [p. 34, 37 et 125 ; peut-être d'après la trad. fr. de Ch. Icard, Brême, 1713] et une note explicative : « na qu'ame en hebreu signifie sang. Les hebreux ne connoissoient point d'autre ame que celle des sens. » (p. 43) >

3.7. < 1. Corrections interlignées ; 2. Rares >

3.8. < néant >

4. Éléments de bibliographie

4.1. < *Catalogue des Manuscrits de la Bibliothèque Mazarine par Auguste Molinier*, tome II, Paris, 1886, p. 23-24.>

4.2. < Wade, *Clandestine Organization*, n° 15 (p. 11), et p. 233-236.
Bloch, *Le matérialisme du XVIIIème siècle*, n° 25 p. 109-113 ; 116-117 ; 123 ; 126 ; 167.
Benítez, *La Face cachée des Lumières*, n° 66 p. 33. >

4.3. *Dissertation sur la formation du monde* (1738). *Dissertation sur la resurrection de la chair* (1743) : manuscrits du recueil 1168 de la Bibliothèque Mazarine de Paris. Textes établis, présentés et commentés par Claudia Stancati, Paris, Champion, 2001 (édition du texte p. 171-209 ; bibliographie p. 215 sq.).

5. Auteur de la fiche

5.1 Prénom et nom de l'auteur de la fiche :
Alain Mothu

5.2 Date :
1991, révision novembre 2013

B — Dissertation Sur la Formation du Monde.

1. Titre et localisation

1.1. < Dissertation Sur la Formation du Monde. >

1.2. < France, Paris. Bibliothèque Mazarine. 1. 1168 (B) ; 2. id. ; 3. anciennement 2200. >

1.3. < dix-huitième siècle.>

2. Description matérielle du manuscrit

2.1. < 1738 : (page de titre, en bas, centré) >

2.2. < 240 x 185 >

2.3. < 1. : 175 x 120 ; 2. non réglé. >

2.4. < 125-[II] >

2.5. < 241 pages numérotées. La page de titre et son verso ne sont pas paginés, ni la table des matières, précédée de 2 folios blancs également non paginés. Pagination en chiffres arabes en haut du texte, côté extérieur de la page (numéros cependant non excentrés par rapport à l'alignement vertical du texte). Aucune erreur de pagination observée. >

2.6. < Même écriture, assez ronde et régulière, dans A et B — peut-être un peu plus rapide et distendue dans B (également, semble-t-il, davantage de pâtes et ratures) ; peu de ratures d'une manière générale ; quelques pâtes et épaisseurs ; « s » terminal assez caractéristique en « r ». Très longues barres de « t » en général. Doubles traits pour la séparation des chapitres (un seul pour les notes). Citations ou termes importants généralement soulignés. >

2.7. < 1. Pontuseaux parallèles aux lignes d'écriture, 31 mm. ; 2. Filigranes : 2 mots visibles que l'on ne repère pas sur les mêmes folios : « M G I S » et « F I N I. » [deux ou trois lettres difficiles à interpréter : peut-être « F I N I L I S »]. Ces noms, perpendiculaires au texte, sont visibles près de la marge de reliure. Deux figures sont apparentes, qui manifestement se complètent l'une l'autre, situées de même à l'extrémité interne des f^{os} (marge de reliure) : deux demi-cercles, incluant deux autres demi-cercles plus petits, de même format. Une première figure comprend une fleur de lys dans le demi-cercle intérieur et deux triangles à l'extérieur divisés en une multitude de petits triangles. La seconde comprend deux fleurs de lys plus petites dans le cercle intérieur et des rosaces à l'extérieur.>

2.8 < une seule illustration, p. 104 : un cercle parfait de 48 mm de diamètre, représentant le monde, entouré de lambeaux à l'encre noire, représentant l'infini

extérieur. Explication dans le texte, p. 104-105 : « Cette chute des corps en ligne droite, partant du centre, c'est à dire des extrémités des colonnes [sic] aboutissantes au Centre, a pû former une coque à peu près ronde dans sa surface intérieure, mais infinie, en épaisseur et en forme, en sa surface opposée [sic]. Nous pouvons aisément considerer un cercle dont la circonference soit infinie à l'exterieur, et irrégulière, tel qu'est celui ci ; [...] Mais régulière et finie, considéré dans son intérieur. »>

2.9. < néant >

2.10. < non mentionnée >

2.11. < table non paginée, de la main du scripteur, précédée de deux folios blancs.>

2.12. < néant >

2.13. à 2.16 :

voir fiche Recueil 1197, IX à XII

3. Description du texte du manuscrit

3.1. < Dissertation / Sur la Formation / du Monde / Par l'auteur du Traité des Erreurs populaires / Felix qui potuit rerum cognoscere causas. Georgiq. / 1738 >

3.2. < Attribué à « l'auteur du Traité des Erreurs populaires ». Une main postérieure (graphie et encre différentes) a rajouté à la suite sur la page de titre, entre parenthèses : « Thomas Brown ». L'auteur de ce signalement peut être celui qui, sur la première page de A, a porté l'ancien numéro d'inventaire : « 2,200 » [donc vraisemblablement après la Révolution] et sur la même page a biffé un ancien numéro de page apparemment écrit de la main du scripteur de A et B («169» ou «469» ?). L'auteur de nos traités ne pouvant évidemment être Thomas Browne (1605-1682), auteur des *Pseudodoxia Epidemica* (1646), on a cru (A. Molinier, Catalogue des Manuscrits de la bibliothèque Mazarine) qu'il pouvait s'agir de son traducteur l'abbé Jean-Baptiste Souchay (1687-1746), membre de l'Académie des Inscriptions en 1726, professeur d'éloquence au Collège royal en 1732, qui traduisit Browne en 1733 : *Essai sur les erreurs populaires, ou examen de plusieurs opinions reçues comme vraies, qui sont fausses ou douteuses. Traduit de l'anglois de Thomas Brown* (2 vol. in-12°). Opinion démentie par Wade (*Clandestine Organization*, p. 233) : c'est, non pas à l'Essai de Souchay qu'il est fait référence, mais au *Jordanus Brunus redivivus* ou traité des erreurs populaires (Ms. Rouen M. 74). Des sources communes et une note des Pièces philosophiques paraissent confirmer que les trois traités sont du même auteur. >

3.3. < « Introduction / Ce n'est pas sans répugnance que je m'engage à traiter la formation du monde... ». Epigramme figurant sur la page de titre : « Felix qui potuit

rerum cognoscere causas. Georgiq. (p. 1)>

3.4. < « Introduction / Ce n'est pas sans répugnance que je m'engage à traiter la formation du monde [...] que le monde a son principe en lui-même. J'entre en matière. » (p. 1-8)

Chapitre I^r / Qu'est-ce que la matière ? / C'est de la solution de cette question que dépend tout système sur le monde [...] lorsqu'elle a acquis certaines qualités indépendantes de tout autre Etre que d'elle-même. » (p. 9-10)

— « 1°. Nous ne saurions considérer la matière comme absolument privée de mouvement [...] mais cette création est impossible : donc elle n'est pas. Cela est métaphysiquement probable. » (p. 10-29)

— « 2°. La Thèse change, si nous considérons la matière comme ayant le mouvement en elle-même [...] C'est sous ce troisième point de Vue que nous allons traiter notre Sujet. » (p. 55-66)

— « 3°. Après avoir réfléchi sur ce point important, et ayant remarqué que presque toutes les hypothèses sur la nature [...] Par ce moyen, si nous ne parvenons pas à la vérité, du moins éviterons-nous de donner dans l'illusion. » (p. 55-66)

« Chapitre II^e / Quelle a dû être la forme première de la matière / L'œconomie actuelle des portions de l'univers que nous connaissons, nous indique que le grand Tout [...] Nous l'allons voir acquérir le mouvement, sinon en général, du moins dans ses parties. » (p. 67-83)

« Chapitre III^e / Comment la Substance Matérielle a pû acquérir le mouvement / Nous ne saurions nous représenter une substance mixte participante du fluide [...] Comment concevoir que l'application successive des Corps les uns aux autres, soit l'ouvrage d'un Etre Spirituel ? » (p. 84-123)

« Chapitre IV^e / Comment les Formes ont pû être produites / Les Globes les plus proches du Centre de la Substance ont dû être les premiers sur lesquels il se soit fait voir des formes [...] Les formes simples existent déjà : sur ce principe nous allons bientôt voir paroître les Etres. » (p. 124-143)

« Chapitre V^e / Les Formes se réunissent, et produisent les Etres. / La terre est la matrice, l'Eau est le germe, le feu est le Principe vivifiant et productif [...] qu'il y a dans leur composition trop de terre, et trop peu de feu, pour qu'ils puissent être doués d'activité. » (p. 143-169)

« Chapitre VI^e / Comment les Etres acquièrent le sentiment. / La flexibilité est la condition du sentiment. D'où l'on peut conclure que les Etres dont les Surfaces sont infiniment dures n'en sont point susceptibles [...] que la manducation de ces aliments fournisse aux Individus, non seulement de quoi les entretenir, mais encore un superflu, propre à les reproduire. » (p. 170-200)

« Chapitre VII^e / Des Idées / La plupart des Philosophes, à l'exception de Descartes, ont accordé le mouvement et le sentiment à tous les animaux [...] sur l'examen qu'ils font de quelqu'une de ses portions privées de propriétés sensibles, qu'en général elle est incapable d'en acquérir. » (p. 200-213)

« Chapitre VIII^e / De la Vie et de la mort des Etres. / Ces deux accidens qui affectent si profondément les Individus ne sont qu'une seule et même chose par rapport à la substance [...] l'allégation qu'en font certaines personnes, qui pour toute certitude nous assurent qu'elles ont l'idée de ces lieux. » (p. 214-228)

« Chapitre IX^e / Conclusion / Des principes que nous avons établis, et des conséquences que nous en pouvons raisonnablement tirer [...] ces moyens matériels

employés à la conservation du monde, sont une preuve bien sensible de la matérialité de la cause qui l'a produit. / Fin. » (p. 228-241)
« Table » [non paginée, correspondant aux p. 247-248 du traité] >

3.5. < « Et j'ose assurer en finissant que ces moyens matériels employés à la conservation du monde, sont une preuve bien sensible de la matérialité de la cause qui l'a produit. / Fin. » (p. 241)>

3.6. < une seule note, p. 5, à la phrase suivante : « je dirai avec le célèbre Tholand : si ma conséquence est solide, elle vaudra bien une de vos allégories » (p. 4-5). La note renvoie à : « Doutes, ch. 5 art. 7. msc. trad. de l'angl. »>

3.7. < 1. Corrections interlignées ; 2. Rares >

3.8. < néant >

4. Eléments de bibliographie

4.1. < Catalogue des Manuscrits de la Bibliothèque Mazarine par Auguste Molinier, tome II, Paris, 1886, p. 23-24.>

4.2 < Wade, *Clandestine Organization*, n° 14 (p. 11), et p. 233-236 ; Bloch, *Le matérialisme du XVIII^e siècle*, p. 109 et 135 ; Benítez, *La Face cachée des Lumières*, n° 65, p. 33 ; Spink, *La libre pensée française...* (Paris, éd. Sociales, 1966), p. 257 note et 357-360. >

4.3. < Edition s.l.n.d. (XVIII^e s.) dans les *Pièces philosophiques. Dissertation sur la formation du monde* (1738). *Dissertation sur la résurrection de la chair* (1743) : manuscrits du recueil 1168 de la Bibliothèque Mazarine de Paris. Textes établis, présentés et commentés par Claudia Stancati, Paris, Champion, 2001 (édition du texte p. 25-139 ; bibliographie p. 215 sq.).

Voir aussi Benítez, « Naturalisme et atomisme : le refus des atomes et du vide dans la littérature clandestine », *Studies on Voltaire and the Eighteenth Century*, n° 215, [p. 121-138], p. 123-124.

— Vartanian (A.), *Diderot and Descartes. A Study of Scientific Naturalism in the Enlightenment*, Princeton, University Press, 1953, p. 78-79 ; 279-281. >

5. Auteur de la fiche

5.1 Alain Mothu

5.2 1991, révision novembre 2013